



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ... องค์การบริหารส่วนตำบลตะเคียนทอง... สำนักปลัด อบต. โทร. ๐-๗๗๔๕-๒๖๑๖ ต่อ ๑๑...

ที่... สฎ.๗๔๙๐๑/ว๑๑๖๐... วันที่... ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง... เอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล...

เรียน ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลตะเคียนทอง รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลตะเคียนทอง
หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้อำนวยการกองคลัง ผู้อำนวยการกองช่าง และ
นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ

ด้วยสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล โดยงานการเจ้าหน้าที่ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่
ความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล เพื่อส่งเสริมพัฒนาความรู้ให้กับพนักงานส่วนตำบลและพนักงานจ้างของ
องค์การบริหารส่วนตำบลตะเคียนทอง อันจะนำไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ต่อไป

องค์การบริหารส่วนตำบลตะเคียนทอง จึงขอความร่วมมือเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับ
การบริหารงานบุคคลให้บุคลากรในสังกัดทราบ โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้ ทั้งนี้
สามารถดาวน์โหลดเอกสารได้ทางเว็บไซต์ www.takeantong.go.th แบนเนอร์ “มูมงานการเจ้าหน้าที่” หรือ
สแกน QR Code ทำหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ สำหรับหัวหน้าส่วนราชการขอให้แจ้งพนักงานส่วนตำบลและ
พนักงานจ้างในสังกัดทราบต่อไปด้วย

(นายธีระวิทย์ สุทธินุ่น)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลตะเคียนทอง



บริหารงบประมาณต่อไปในทางทุจริต ก็มีสิทธิ...พ้นจากตำแหน่งได้ !

นายวัฒนา ขวัญสุด พนักงานคดีปกครองปฏิบัติการ

กลุ่มเผยแพร่ข้อมูลทางวิชาการและวารสาร

สำนักวิจัยและวิชาการ สำนักงานศาลปกครอง

“ใจซื่อ มือสะอาด” เป็นสุภาษิตที่เราได้ยินกันอยู่เสมอ ซึ่งมีความหมายว่า “เป็นคนดี เป็นคนซื่อสัตย์ สุจริต ซื่อตรง ไม่คดโกง ดำรงตนอยู่ในทางที่ชอบ ไม่เอนเอียง ทำอะไรตรงไปตรงมา ไม่มีนอกมีใน” อันถือเป็นคุณสมบัติสำคัญที่ทุกคนและทุกอาชีพพึงมี โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่ดำรงตำแหน่งในทางการเมืองและมีอำนาจหน้าที่ในการบริหารประเทศหรือผู้ที่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้นำ ไม่ว่าจะเป็นในระดับประเทศระดับจังหวัดอำเภอ ตำบล หรือว่าหมู่บ้านก็ตามที่ซึ่งบุคคลเหล่านี้จะต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และต้องไม่มีพฤติกรรมในทางทุจริตหรือส่อไปในทางทุจริตด้วย

วันนี้... ผู้เขียนมีคดีพิพาทที่เป็นข้อเตือนใจให้กับผู้บริหารท้องถิ่นซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการงบประมาณ ซึ่งหากมีพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต และไม่สามารถชี้แจงได้แย่งแสดงพยานหลักฐานเพื่อหักล้างข้อกล่าวหาได้ ก็อาจจะทำให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวต้องพ้นจากตำแหน่งนั้นได้ครับ !

มาดูข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกันก่อน โดยที่... พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ มาตรา ๕๘/๑ บัญญัติว่า “บุคคลผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ต้องมีคุณสมบัติ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น และต้องมีคุณสมบัติ และไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้ด้วย... (๓) ไม่เป็นผู้มีพฤติกรรมในทางทุจริต หรือพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาตำบล สมาชิกสภาท้องถิ่น คณะผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่นหรือเลขานุการหรือที่ปรึกษาของผู้บริหารท้องถิ่น เพราะเหตุที่มีส่วนได้เสียไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในสัญญาหรือกิจการที่กระทำกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่ถึงห้าปีนับถึงวันรับสมัครเลือกตั้ง” มาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพ้นจากตำแหน่งเมื่อ... (๔) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕๘/๑ และ วรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับความเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสิ้นสุดลงตาม (๔) หรือ (๕) ให้นายอำเภอสอบสวน และวินิจฉัยโดยเร็ว คำวินิจฉัยของนายอำเภอให้เป็นที่สุด”

คดีดังกล่าวมีข้อเท็จจริงอยู่ว่า... ในขณะที่ผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ได้มีผู้ร้องเรียนว่าผู้ฟ้องคดีมีพฤติการณ์ทุจริตเกี่ยวกับการดำเนินงานในหลายกรณี ไม่ว่าจะเป็นการจัดซื้อปุ๋ยแจกจ่ายแก่เกษตรกร การแก้ไขปัญหาลูกทักในพื้นที การซ่อมแซมถนนลูกรัง และการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนศูนย์อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (ศูนย์ อปพร.) โดยจังหวัดได้มีหนังสือถึงนายอำเภอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่กรณีมีการร้องเรียนกล่าวหาว่าผู้ฟ้องคดีบริหารงบประมาณไม่ถูกต้องและมีพฤติการณ์ในทางทุจริต

นายอำเภอ (ผู้ถูกฟ้องคดี) จึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีตามที่มีการร้องเรียน โดยคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วรายงานผลต่อนายอำเภอ ซึ่งนายอำเภอพิจารณาแล้วเห็นว่าผู้ฟ้องคดีมีพฤติการณ์ที่ไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อหน้าที่ราชการตามที่ถูกร้องเรียนจริง จึงวินิจฉัยว่าผู้ฟ้องคดีมีพฤติการณ์ในทางทุจริต อันเป็นการกระทำที่ต้องห้ามตามมาตรา ๕๘/๑ (๓) มีผลทำให้ต้องพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าคำวินิจฉัยของนายอำเภอเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากตนเองไม่ได้กระทำความผิดตามที่ถูกร้องเรียน อีกทั้งอำนาจในการสั่งให้พ้นจากตำแหน่งเป็นอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัด จึงนำคดียื่นฟ้องต่อศาลปกครอง ขอให้ศาลมีคำพิพากษาเพิกถอนคำวินิจฉัยของนายอำเภอและให้ศาลใช้คำสั่งเสียหายแก่ผู้ฟ้องคดี

คดีนี้... มีประเด็นที่ศาลวินิจฉัย ๒ ประเด็น ดังนี้ ประเด็นแรก ผู้ฟ้องคดีได้เบิกจ่ายเงินในการดำเนินการจัดทำบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลไปในทางทุจริตตามที่มีการร้องเรียนกล่าวหาจริงหรือไม่ ?

ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า สาเหตุที่นำไปสู่การการวินิจฉัยให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล นั้น สืบเนื่องมาจากมีการร้องเรียนกล่าวหาว่าผู้ฟ้องคดีมีพฤติการณ์ทุจริตในการดำเนินการจัดทำบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลหลายกรณี ซึ่งกรณีการจัดซื้อกระสอบทรายเพื่อแก้ไขปัญหาอุทกภัย นั้น จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงปรากฏว่ามีหลักฐานการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเพื่อจัดซื้อกระสอบทรายแก้ไขปัญหาอุทกภัยจริง แต่ไม่ปรากฏหลักฐานที่จะยืนยันได้ว่าผู้ฟ้องคดีได้นำจ่ายกระสอบทรายเพื่อแก้ไขปัญหาตามโครงการแต่อย่างใด และในการตรวจสอบเอกสารการจัดซื้อจัดจ้างและหลักฐานการเบิกจ่ายงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลนั้น ผู้ฟ้องคดีไม่สามารถจัดหาเอกสารให้คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงตรวจสอบได้

ส่วนกรณีการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนศูนย์อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (ศูนย์ อปพร.) นั้น ปรากฏข้อเท็จจริงตามสำเนาเอกสารรายละเอียดงบประมาณรายจ่ายทั่วไปว่าเป็นการใช้จ่ายเงินผิดหมวด และผิดวัตถุประสงค์ของงบประมาณรายจ่ายตามที่ตั้งไว้ ส่วนกรณีที่มีการกล่าวหาว่ามีการนำเงินอุดหนุนศูนย์ อปพร. ไปใช้จ่ายเป็นค่าตอบแทนผู้อยู่เวรศูนย์ อปพร. เดือนละ ๖,๐๐๐ บาท แต่ปรากฏข้อเท็จจริงตามบันทึกถ้อยคำพยานที่ให้ไว้ต่อคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ว่า ผู้อยู่เวรได้รับเงินดังกล่าวเพียงจำนวนเดือนละ ๔,๐๐๐ บาท อีกทั้ง คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ได้สอบถามข้อเท็จจริงจากสมาชิกศูนย์ อปพร. รายอื่น ๆ เพิ่มเติมอีกหลายราย ซึ่งทุกรายให้การตรงกันว่าได้มีการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนศูนย์ อปพร. จำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท ทุกปีจริง แต่ไม่ทราบว่ามีเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในเรื่องใดบ้าง

จึงเห็นได้ว่าข้อกล่าวหากรณีการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเพื่อจัดซื้อกระสอบทรายเพื่อแก้ไขปัญหาอุทกภัยและกรณีการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนศูนย์อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (ศูนย์ อปพร.) นั้น ผู้ฟ้องคดีไม่สามารถชี้แจงโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานเพื่อหักล้างข้อกล่าวหาได้ แสดงให้เห็นข้อพิรุธในการใช้จ่ายเงินงบประมาณและเงินอุดหนุนซึ่งอยู่ในหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ฟ้องคดี กรณีจึงเชื่อได้ว่าผู้ฟ้องคดีกระทำการเบิกจ่ายเงินในการดำเนินการจัดทำบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่ถูกต้องตามที่มีการร้องเรียนกล่าวหาจริง และต้องถือว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีพฤติกรรมในทางทุจริตแล้ว

ประเด็นที่สอง นายอำเภอ (ผู้ถูกฟ้องคดี) มีอำนาจวินิจฉัยให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหรือไม่ ?

เมื่อคดีนี้ประชาชนในพื้นที่ตำบลได้ร้องเรียนกล่าวหาว่า... ผู้ฟ้องคดีในขณะที่ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล มีพฤติกรรมในทางทุจริต ซึ่งนายอำเภอได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง และวินิจฉัยว่าผู้ฟ้องคดีมีพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่ขณะดำรงตำแหน่ง อันเป็นลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕๘/๑ (๓) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งเป็นเหตุให้ต้องพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง (๔) นายอำเภอจึงมีอำนาจสอบสวนและวินิจฉัยให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งได้ และคำวินิจฉัยของนายอำเภอถือเป็นที่สุดตามมาตรา ๖๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว

ส่วนกรณีที่เป็นการพ้นจากตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดตามมาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง ตามที่ผู้ฟ้องคดีโต้แย้ง นั้น ต้องเกี่ยวกับการที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน หรือละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ซึ่งเป็นอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดในการสั่งให้พ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลตามมาตรา ๕๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งเป็นคนละกรณีกับคดีนี้

ดังนั้น การที่นายอำเภอได้พิจารณารายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีกล่าวหาผู้ฟ้องคดีแล้ว เห็นว่ากรณีเข้าเหตุที่ทำให้ผู้ฟ้องคดีต้องพ้นจากตำแหน่ง เนื่องจากผู้ฟ้องคดีมีพฤติกรรมในทางทุจริต และมีคำวินิจฉัยว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีพฤติกรรมในทางทุจริต และสั่งให้ความเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลของผู้ฟ้องคดีสิ้นสุดลง จึงเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว พิพากษายกฟ้อง (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๑๑๒/๒๕๖๒)

คดีดังกล่าว... ถือเป็นอุทธรณ์และเป็นแนวทางการปฏิบัติราชการที่ดีสำหรับผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งถือเป็นตำแหน่งอันทรงเกียรติที่ได้รับความไว้วางใจจากประชาชนในพื้นที่ให้ทำหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าว จึงต้อง ปฏิบัติหน้าที่โดย “ใจซื่อ มือสะอาด” บริหารงบประมาณให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพราะหาก มีพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริตและไม่มีพยานหลักฐานมาชี้แจงเพื่อหักล้างข้อกล่าวหาได้ หรือมีข้อพิรุธในการใช้จ่าย งบประมาณ จนทำให้เชื่อได้ว่ามีพฤติกรรมไปในทางทุจริต นายอำเภอก็มีอำนาจที่จะวินิจฉัยให้พ้นจากตำแหน่งได้

(ปริกษาคดีปกครองได้ที่สายด่วนศาลปกครอง ๑๓๕๕ และสืบค้นเรื่องอื่น ๆ ได้จาก www.admincourt.go.th เมนูวิชาการ เมนูย่อยอุทธรณ์จากคดีปกครอง)